

III kwartał 2017 r.

Autor: Lidia Swatowska
26.09.2017.

Informacja o wynikach kontroli planowej w zakresie jakości handlowej mięsa i wyrobów mięsnych w III kwartale 2017 roku.

I. CEL KONTROLI

- sprawdzenie jakości handlowej mięsa i wyrobów mięsnych na zgodność z deklaracją producenta (ocena organoleptyczna oraz badania laboratoryjne),
- identyfikacja surowców pochodzenia zwierzęcego,
- kontrola zawartości wody wchłoniętej w zakresie zgodności z wymaganiami rozporządzenia Komisji (WE) nr 543/2008,
- ocena prawidłowości znakowania opakowań z uwzględnieniem obowiązujących w tym zakresie przepisów.

II. ZAKRES KONTROLI Działaniami objęto 11 podmiotów gospodarczych zajmujących się produkcją i wprowadzaniem do obrotu mięsa i wyrobów mięsnych na terenie województwa lubelskiego. W celu sprawdzenia jakości handlowej pobrano próbki z 15 partii o masie 7093 kg, a w tym z:

- 9 mięsa w elementach kulinarnych (innych niż drobiowe) o masie 3998 kg,
- 5 mięsa drobiowego o masie 3055 kg,
- 1 mięsa mielonego o masie 40 kg.

III. WYNIKI KONTROLI Ocena organoleptyczna Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie cech organoleptycznych.

Parametry fizykochemiczne Nieprawidłowości w zakresie parametrów fizykochemicznych stwierdzono w przypadku 1 partii,

a dotyczyły one zawyżonej zawartości soli w stosunku do wymagań w Rozporządzeniu (WE) nr 853/2004.

Ponadto w objętej kontrolą ubojni drobiu przeprowadzono kontrole wchłaniania wody przez mięso drobiowe niezgodnie z art. 16 ust. 1, a w tym z załącznikiem IX rozporządzenia Komisji (WE) nr 543/2008.

Znakowanie Stwierdzono, że oznakowanie 4 partii nie odpowiadało wymaganiom dotyczącym oznakowania, ponieważ na etykietach:

- nie podano pełnych danych identyfikujących producenta,
- warunków przechowywania nie podano bezpośrednio po terminie przydatności do spożycia,
- podano niepełną nazwę artykułu rolno-spożywczego,
- obowiązkowych danych szczegółowych nie podano z użyciem znaków o rozmiarze czcionki 1,2 mm,
- wskazanie kraju pochodzenia nie odpowiadało w pełni określeniu wymaganemu w art. 5 ust. 2 Rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) Nr 1337/2013, ponieważ zamieszczono określenie „Kraj pochodzenia Polska”; zamiast „Pochodzenie Polska”;
- podając stan, w którym ww. artykuł rolno-spożywczy wprowadzono do obrotu użyto niewłaściwego określenia „świeżo schłodzone”; zamiast wymaganego „świeży”;

IV. SANKCJEW związku z zaistniałymi nieprawidłowościami w zakresie jakości handlowej:

- wystosowano 4 zalecenia pokontrolne,
- wydano 1 decyzję administracyjną o naliczeniu kary pieniężnej, w związku z art. 40a ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1604 ze zm.) za wprowadzenie do obrotu partii mięsa mielonego, nieodpowiadającej jakości określonej w rozporządzeniu (WE) nr 853/2004,
- nałożono grzywnę w drodze mandatu karnego kredytowanego na kwotę 100,00 zł za wykroczenie określone w art. 40 ust. 4 pkt 1b ww. ustawy o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych.

V. PODSUMOWANIE I WNIOSKI Na podstawie wyników przeprowadzonej kontroli, stwierdzono, że jakość mięsa w zakresie cech organoleptycznych nie budziła zastrzeżeń, niemniej jednak z uwagi na nieprawidłowości

w oznakowaniu oraz w zakresie cech fizykochemicznych, należy systematycznie przeprowadzać kontrolę mięsa i wyrobów mięsnych. Informacja o wynikach kontroli planowej w zakresie jakości handlowej przypraw ziołowych w III kwartale 2017 r.

I. CEL KONTROLI

Celem kontroli było sprawdzenie jakości handlowej przypraw ziołowych, w tym jedno- i wieloskładnikowych ze szczególnym uwzględnieniem:

- jakości handlowej produktów w zakresie zgodności z deklaracją producenta (w oznakowaniu produktu i dokumentacji zakładowej),

- prawidłowości znakowania opakowań na zgodność z obowiązującymi przepisami, w tym dotyczącymi rolnictwa ekologicznego oraz produktów posiadających chronione nazwy pochodzenia (ChNP), chronione oznaczenia geograficzne (ChOG) lub będących gwarantowanymi tradycyjnymi specjalnościami (GTS),

- sposobu składowania i transportu przypraw,
 - wymagań formalno-prawnych. **II. ZAKRES KONTROLI** Ogółem skontrolowano 2 podmioty znajdujące się na terenie województwa lubelskiego zajmujące się produkcją przypraw ziołowych.

III. WYNIKI KONTROLI A. JAKOŚĆ HANDLOWA Kontrolą w tym zakresie objęto 6 partii reprezentujących 14,80 kg, a w tym :

- 5 partii jednoskładnikowych przypraw ziołowych,
 - 1 partię przyprawy ziołowej wieloskładnikowej. Jakość badanej żywności oceniono w odniesieniu do deklaracji Producenta, nie stwierdzając w badanym zakresie nieprawidłowości.

B. KONTROLA TECHNOLOGII PRODUKCJI W oparciu o przedstawione do kontroli dokumenty stwierdzono, że sposób produkcji

i prawidłowość przebiegu procesu technologicznego asortymentów poddanych kontroli była zgodna z:

- wymaganiami zawartymi w obowiązujących przepisach prawa w zakresie nazewnictwa,
 - deklaracją producenta zawartą w oznakowaniu i dokumentacji zakładowej dotyczącą sposobu przetwarzania i kraju pochodzenia.

C. ZNAKOWANIE Oceną objęto 6 wyrobów, stwierdzając że oznakowanie 3 z nich naruszało przepisy prawa żywnościowego o charakterze ogólnym, ponieważ:

- informacja o warunkach przechowywania nie została podana po danych odnoszących się do daty minimalnej trwałości,

- nie podano pełnych danych identyfikujących producenta.

IV. KONTROLA WARUNKÓW SKŁADOWANIA W objętych kontrolą podmiotach warunki składowania:

- zapewniały utrzymanie właściwej jakości przechowywanych produktów zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 9 ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych,

- były zgodne z wymaganiami określonymi w dokumentacji zakładowej oraz na opakowaniu.

V. KONTROLA WYMAGAŃ FORMALNO-PRAWNYCH Producenci zgodnie z art. 12 ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych dokonali zgłoszenia prowadzonej działalności

gospodarczej do LWIJHARS. Podczas przeprowadzania kontroli ustalono, że żaden przedsiębiorca nie zatrudnił rzeczoznawców do pobierania próbek.

VI. SANKCJE Materiały z przeprowadzonych kontroli dały podstawę do wystosowania jednemu z producentów zaleceń pokontrolnych z wnioskami o usunięcie uchybień w oznakowaniu.

VII. PODSUMOWANIE I WNIOSKI Z uwagi na fakt, że przyprawy ziołowe zostały w 2016 r. po raz pierwszy umieszczone w Piramidzie Zdrowego Żywienia należy systematycznie przeprowadzać kontrole w powyższym zakresie aby nie dopuścić do pogorszenia jakości handlowej. Informacja o wynikach kontroli planowej w zakresie jakości handlowej soków, nektarów i musów w III kwartale 2017 r.

I. CEL KONTROLI Celem kontroli było sprawdzenie jakości handlowej: soków, nektarów i musów owocowych w tym soków warzywnych, warzywno-owocowych i owocowych przecierowych oraz z częstkami owoców ze szczególnym uwzględnieniem:

- jakości handlowej soków i nektarów owocowych w zakresie zgodności z przepisami rozporządzenia MRiRW z dnia 30 września 2003 r. w sprawie szczegółowych wymagań w zakresie jakości handlowej soków i nektarów owocowych oraz deklaracją producenta,

- jakości handlowej soków/nektarów warzywnych, soków/nektarów z warzyw i owoców oraz musów owocowych na zgodność z deklaracją producenta,

- prawidłowości znakowania opakowań na zgodność z obowiązującymi przepisami, w tym dotyczącymi rolnictwa ekologicznego oraz produktów posiadających chronione nazwy pochodzenia (ChNP), chronione oznaczenia geograficzne (ChOG) lub będących gwarantowanymi tradycyjnymi specjalnościami (GTS),

- sposobu składowania,

- aktualności danych o przedsiębiorcach znajdujących się w systemie ZSI w zakresie prowadzonej działalności.

II. ZAKRES KONTROLI Zgodnie z wytycznymi zawartymi w Programie kontroli skontrolowano 1 producenta soków owocowych ekologicznych..

III. WYNIKI KONTROLI A. JAKOŚĆ HANDLOWA

Kontrolą w tym zakresie objęto 1 partię reprezentującą 2280 l. Jakość badanej żywności oceniono w odniesieniu do wymagań rozporządzenia MRiRW z dnia 30 września 2003 r. w sprawie szczegółowych wymagań w zakresie jakości handlowej soków i nektarów owocowych oraz deklaracji producenta, nie stwierdzając w badanym zakresie nieprawidłowości.

B. KONTROLA PRZEBIEGU PROCESU PROCUKCYJNEGO W oparciu o przedstawione do kontroli

dokumenty ustalono, że sposób produkcji i prawidłowość przebiegu procesu technologicznego asortymentów poddanych kontroli była zgodna z wymaganiami zawartymi w obowiązujących przepisach prawa w zakresie charakterystyki produktu.

C. ZNAKOWANIE Oceną objęto 1 partię soków ekologicznych, stwierdzając że oznakowanie naruszało przepisy prawa żywnościowego o charakterze ogólnym, ponieważ informacja o warunkach przechowywania nie została podana po danych odnoszących się do daty minimalnej trwałości. W toku kontroli producent wyeliminował ww. nieprawidłowość, w związku z tym nie zastosowano wobec niego sankcji.

D. POZOSTAŁE USTALENIA Z KONTROLI W trakcie kontroli ustalono, że:

- podmiot u którego przeprowadzono kontrolę dokonał zgłoszenia prowadzonej działalności,
- artykuły rolno-spożywcze składowane były w sposób zapewniający zachowanie właściwej jakości handlowej przechowywanych produktów,
- przedsiębiorca nie zatrudniał rzeczoznawców.

IV. SANKCJE LWIJHARS nie zastosował sankcji

V. PODSUMOWANIE I WNIOSKI Soki i nektary owocowe, są artykułami rolno-spożywczymi o wyjątkowej wartości odżywczej, i objęte szczegółowymi regulacjami prawnymi w UE, które określają wymagania zarówno surowców, dozwolonych procesów oraz substancji pomocniczych i dodatków stosowanych w ich produkcji.

W związku z powyższym istnieje konieczność kontroli jakości handlowej tej grupy produktów podczas kolejnych kontroli IJHARS.